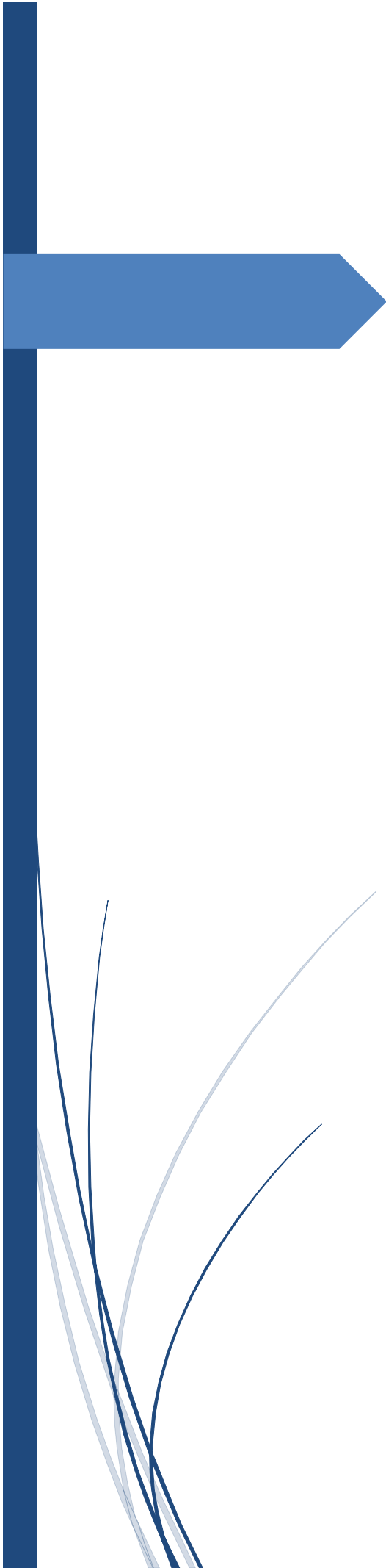




Stilstaan bij mobiliteit

buurt

Hogeschool van Amsterdam, in opdracht van de
Ouderenadviesraad centrum

Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksrapport van 5 Bestuurskunde studenten van de Hogeschool van Amsterdam. In opdracht van de Ouderen adviesraad is er een onderzoek verricht naar de mobiliteit van ouderen in de openbare ruimte in de Weteringbuurt Amsterdam. Dit onderzoeksrapport is tot stand gekomen door enquêtes af te nemen in de Weteringbuurt bij de doelgroep 70 en ouder. Wij hopen met ons onderzoek de Ouderenadviesraad genoeg informatie te kunnen bieden zodat er een gegrond advies kan worden gegeven aan de Gemeente Amsterdam.

Wij zijn iedereen dankbaar bij totstandkoming van het resultaat. Allereerst willen wij onze opdrachtgever Joke van Unen bedanken. Zij heeft ons gedurende het hele proces geholpen en tips gegeven wanneer het nodig was. Tevens willen wij Joke bedanken voor de ervaringen die wij hebben opgedaan. Deze praktijkervaring heeft ons enorm geholpen bij de ontwikkeling als Bestuurskundige.

Daarnaast willen wij de trekker Frans Scheen bedanken voor alle hulp bij het vinden van respondenten. Ook dat wij hartelijk werden ontvangen bij stichting de Tweede Uitleg en bij de lente bijeenkomst.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1 Inleiding	4
1.1 Opdracht	4
1.2 Relevantie	5
1.3 Uitvoering	5
1.4 Actoren	5
2 Methode	7
2.1 Kwantitatief	7
2.2 Kwalitatief	7
2.3 Populatie	7
2.4 Steekproef	7
2.5 Procedure van materiaalverzameling	8
3 Bevindingen	9
3.1 Mobiliteit	9
	10
3.2 Zorgen	10
3.3 Opvallende bevinding	11
4 Verantwoording bevindingen	12
4.1 Openbaar vervoer	12
4.2 Openbare ruimte	12
4.3 Drukke in de buurt	12
5 Conclusie en discussie	13
5.1 Conclusie	13
5.2 Discussie	13
6 Bijlage en bronnenlijst	14
6.1 Bibliografie	14
Bibliografie	14
6.2 Flyer	15
6.3 Enquête	16

1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal de context van de opdracht duidelijk worden gemaakt. Allereerst zal het doel van de opdracht worden uitgelegd. Daarna wordt verteld wat de relevantie van de opdracht is. Als laatste zal besproken worden hoe de opdracht uitgevoerd gaat worden.

1.1 Opdracht

Hoe ouder je wordt, hoe groter de kans dat je mobiliteit verminderd. Dit is bij veel mensen bekend. Echter is vaak niet bekend hoe drastisch de gevolgen van een slechte mobiliteit kunnen zijn. Ouderen met een mobiliteitsbeperking zijn afhankelijk van de omstandigheden in de openbare ruimte. De openbare ruimte is voor iedereen toegankelijk en wordt beheerd door de overheid (van Dale, 2017). Hieronder valt dus ook het beheer van het openbaar vervoer. Iemand met een mobiliteitsbeperking kan misschien zelf niet meer fietsen of autorijden, dus maakt gebruik van het openbaar vervoer. Echter is het belangrijk dat de bus-, tram-, of metrohalte niet te ver lopen is van huis. Een halte dicht bij huis zou het verschil kunnen maken tussen zich niet kunnen verplaatsen buitenshuis en wel verplaatsen buitenshuis.

De World Health Organization (WHO) is een organisatie die gericht is op het bouwen van een gezonde toekomst voor alle mensen over de hele wereld. De WHO heeft verschillende programma's waar zij aandacht aan besteden, zoals 'water sanitation hygiene' en 'school and youth health', maar ook het programma 'Age-Friendly city'. Age-Friendly city maakt zich sterk voor de gezondheid, participatie en veiligheid van ouderen. Dit hebben ze verdeeld in acht domeinen: buitenruimte & bebouwing, vervoer, huisvesting, sociale participatie, respect & sociale inclusie, maatschappelijke participatie & werk, communicatie & informatie en maatschappelijke ondersteuning & zorg (World Health Organization, 2017). In 2015 mocht ook Amsterdam zichzelf de titel 'Age-Friendly city' geven (Kenniscentrum multiculturele ouderenzorg, 2016). Om deze titel te mogen dragen moet een stad voldoen aan een hele hoop vereisten. Nu Amsterdam de titel draagt, moeten ze aan de eisen blijven voldoen als ze deze willen behouden.

De ouderenadviesraad van Amsterdam wil de stad graag Age-Friendly city houden. Net als de WHO vinden zij het belangrijk dat ouderen zich goed kunnen verplaatsen in de stad en dat ze zo min mogelijk last hebben van eventuele mobiliteitsbeperkingen. Daarom is de ouderenadviesraad een onderzoek gestart naar de mobiliteit bij ouderen in Amsterdam. Het onderzoek is gericht op twee domeinen van het Age-Friendly city, namelijk de domeinen buitenruimte & bebouwing en vervoer. Dit onderzoek is in gang gezet rond 2015-2016, waarbij de beginsituatie werd vastgesteld en een onderzoeksplan is opgezet (Ouderenadviesraad, 2017). Op dit moment wordt het onderzoeksplan uitgevoerd. Het onderzoeksplan bestaat uit twee verschillende onderzoeken. Het ene onderzoek wordt uitgevoerd door de ouderenadviesraad zelf. Zij gaan samen met de gemeente en oudere bewoners door de stad lopen in schouwen, om te kijken wat er beter kan in de buurt. Het andere onderzoek wordt uitgevoerd door ons, eerstejaars studenten Bestuurskunde aan de Hogeschool van Amsterdam. Wij zijn gevraagd in vijf verschillende buurten in het centrum van Amsterdam ouderen van 70+ te enquêteren naar hun woonsituatie, buurtervaringen en mobiliteit. Daarnaast zullen de bevindingen die uit de enquêtes zijn gekomen aanleiding zijn tot diepgaander onderzoek naar hoe de stad, indien nodig, oudervriendelijker kan worden. De uitkomsten van het onderzoek zullen worden gepresenteerd aan de ouderenadviesraad. Zij gaan aan de hand van beide onderzoeken de gemeente Amsterdam adviseren over eventuele aanpassingen in de stad.

1.2 Relevantie

Zoals eerder is aangegeven is het onderzoek bedoeld om te achterhalen of Amsterdam nog wel voldoet aan de Age-Friendly city eisen en om te achterhalen of de ouderen wel prettig kunnen wonen in de stad, ook met een mobiliteitsbeperking. Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek worden mensen tegenwoordig steeds ouder (Centraal Bureau voor de Statistiek CBS, 2001). Hoe ouder, hoe groter de kans dat een mobiliteitsbeperking kan optreden (Ouderenadviesraad, 2017). Er zullen dus veel meer mensen met een mobiliteitsbeperking zijn. De gevolgen van een mobiliteitsbeperking kunnen akelig uitpakken. Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat sociale contacten verloren gaan. Vroeger ging je bijvoorbeeld nog naar de bridgeclub fietsen of met wat vrienden tennissen, maar zo'n beperking maakt dat niet meer mogelijk. Zonder sociale contacten is het aanneembaar dat zo iemand zich eenzaam gaat voelen. Daarom is het belangrijk om te onderzoeken of er wel genoeg aandacht wordt besteed om deze mensen te helpen bij problemen met mobiliteit.

1.3 Uitvoering

Om de onderzoeksopdracht te kunnen voltooien, moeten er verschillende deelopdrachten worden uitgevoerd. De deelopdrachten zijn:

1. Allereerst moeten alle vijf de projectgroepen uit de klas 150 enquêtes afnemen in de buurt die zij toegewezen hebben gekregen. Elke projectgroep bevat vijf teamleden, dus dat betekent 30 enquêtes per persoon.
2. Na het afnemen van de enquêtes is het de bedoeling dat alle enquêtes worden ingevoerd in het data-programma SPSS. Doormiddel van dit programma kan de data worden onderzocht.
3. De volgende stap is een rapportage maken over de voorlopige bevindingen en de voorlopige bevindingen presenteren aan de opdrachtgever.
4. Daarna wordt het onderzoek gespecificeerd door vier diepte-interviews te houden, die gaan over opvallende bevindingen van het voorafgaande onderzoek.
5. Over dat onderzoek wordt een eindrapportage geschreven met een argumentenkaart. Tevens zullen de definitieve bevindingen worden gepresenteerd aan de opdrachtgever.

De eerste drie stappen zijn uitgevoerd en de laatste twee stappen moeten nog uitgevoerd worden. Hoe we de stappen hebben uitgevoerd wordt besproken in het methode hoofdstuk. Hoe de stappen die we nog moeten uitvoeren uitgevoerd gaan worden, wordt duidelijk in het vervolg hoofdstuk.

1.4 Actoren

Bij de opdracht komen verschillende actoren kijken, die deel uit maken van het vraagstuk. Allereerst bespreken we de ouderenadviesraad van Amsterdam centrum. Deze actor heeft het vraagstuk in de aandacht gebracht. Naast dat het onze opdrachtgever is, zijn ze ook zelf het onderzoek gestart. Het belang van de ouderenadviesraad met het onderzoek is om te achterhalen of de stad oudervriendelijker kan worden. De ouderenadviesraad maakt zich sterk voor de belangen en positie van ouderen in Amsterdam centrum, door adviezen te geven aan de gemeente (Ouderenadviesraad Amsterdam centrum, 2017).

Een andere actor die deel uit maakt van het vraagstuk is de gemeente Amsterdam. De taak van de ouderenadviesraad is om een goed gegrond advies te geven aan de gemeente, om de stad oudervriendelijker te maken, indien dat nodig is. Het is dan aan de gemeente om iets te doen met dit advies. Ook de gemeente heeft een bepaald belang bij dit vraagstuk. Zij willen de bewoners van de gemeente tevreden houden. Zij willen dus ook de ouderen in de stad tevreden houden.

De ouderen van 70 jaar of ouder die wonen in het centrum van Amsterdam zijn ook een actor. Zij zijn het onderwerp van het onderzoek. Hun ervaringen en meningen bepalen uiteindelijk het advies van de ouderenadviesraad. Het belang van deze mensen is eventuele verbeteringen in de buurt door kunnen voeren. Voor de respondenten is het een kans om hun mening te geven en invloed te kunnen uitoefenen op het beleid van de gemeente.

Een andere actor zijn de buurttrekkers. Zij helpen ons met het in contact brengen met de ouderen, door bijvoorbeeld te zorgen dat we verzorgingstehuizen of stichtingen binnen mogen komen om enquêtes af te nemen. Ook de trekkers hebben een belang. Zij hebben zich vrijwillig aangeboden om te helpen, omdat zij ook willen dat Amsterdam oudervriendelijker wordt, indien dat nodig is.

Dat brengt ons ook bij een andere actor, namelijk de verzorgingstehuizen, stichtingen en instellingen die ons binnenlaten om ouderen te enquêteren. Deze instellingen zijn onder andere opgericht voor ouderen. Zij willen het beste voor de ouderen en willen dan graag meehelpen met een onderzoek dat daar op gericht is.

De laatste actor zijn wij, eerstejaars studenten Bestuurskunde aan de Hogeschool van Amsterdam. Wij doen onderzoek voor de ouderenadviesraad, zodat ze straks een goed advies kunnen geven aan de gemeente. Ons belang bij het vraagstuk is het opdoen van ervaring in de praktijk. Door deze opdracht uit te voeren ervaren we hoe de praktijk is vergeleken met de theorie.

2 Methode

Dit hoofdstuk zal worden besproken welke methode is toegepast bij het onderzoek. Het zal duidelijk worden wat voor onderzoek er gedaan is, met welke populatie, steekproef en wat de procedure van materiaalverzameling was.

2.1 Kwantitatief

Het onderzoek dat we hebben uitgevoerd was een kwantitatief onderzoek. Kwantitatief onderzoek is gericht op hoeveelheden, en het geeft cijfermatige resultaten over een bepaalde groep. Bij kwantitatief onderzoek gaat het om vragen zoals 'wat' en 'hoeveel'. Kwantitatief onderzoek was het meest geschikt om informatie te verzamelen, omdat het onderzoek was gericht op grote hoeveelheden ouderen. We hebben als groep een kwantitatief beschrijvend onderzoek uitgevoerd waarbij cijfermatig inzicht is verkregen over hoe ouderen de mobiliteit en toegankelijkheid van de buitenruimte in Amsterdam ervaren.

Bij het uitvoeren van een kwantitatief onderzoek is er fieldresearch toegepast (Thiel, 2015). Hierbij hebben we als projectgroep de gegevens zelf verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. Dit wordt een 'empirisch onderzoek' genoemd (kennis door ondervinding verkregen).

2.2 Kwalitatief

Kwantitatief onderzoek zijn niet-numerieke eenheden van informatie. En gericht op het verkrijgen van informatie over wat er leeft onder een bepaalde doelgroep (Thiel, 2015). Verder geeft het toepassen van deze vorm van onderzoek veel diepgaande informatie. Dit is de reden dat deze manier van onderzoek de juiste is om antwoord te krijgen op de hoofdvraag. Ook hier zal fieldresearch worden toegepast. Dit zal verder worden besproken in het vervolg hoofdstuk.

2.3 Populatie

De populatie waar wij enquêtes bij gaan afnemen zijn ouderen in Amsterdam centrum de Weteringbuurt. Het woord 'ouderen' wordt door Van Dale gedefinieerd als "iemand die niet jong meer is, bv. Ouder dan 65) (Dale, 2017). De gemeente Amsterdam heeft per stadsdeel in kaart gebracht hoeveel ouderen er wonen. In stadsdeel Centrum zijn er 6.383 woonachtig in de leeftijdscategorie van 70-80+.

2.4 Steekproef

Als projectgroep hebben we niet de gehele populatie van ouderen in de leeftijdscategorie 70-80+ die woonachtig zijn in de Weteringbuurt kunnen enquêteren. De opdracht die ons was toegewezen hield in om bij 150 ouderen, het liefst boven de 80+ de vragenlijst af te nemen.

Verder is er gebruik gemaakt van een doelgerichte steekproef. Bij een doelgerichte steekproef zoek je mensen met bepaalde kenmerken (Thiel, 2015). De reden om gebruik te maken van deze steekproef was, omdat we voor de opdrachtgever ouderen met een leeftijd van boven de 70 en het liefst boven de 80 moesten enquêteren. Daarnaast hebben we ook gebruik gemaakt van een Sneeuwbalsteekproef. Dit is een steekproef met informatie van de trekker van de Weteringbuurt om onze doelgroep te bereiken (Thiel, 2015). Het gebruik van een sneeuwbalsteekproef was noodzakelijk om genoeg ouderen te bereiken. Het doel was om via ouderen met andere ouderen in contact te komen, om een enquête bij ze kunnen afnemen.

2.5 Procedure van materiaalverzameling

Allereerst hebben we een gesprek gevoerd met de trekker van de Weteringbuurt. Daarna zijn er gezamenlijk met de trekker afspraken gemaakt om de stichting Tweede Uitleg te bezoeken en om te kijken of we daar genoeg mensen kunnen vinden om te enquêteren. Er werd gehoopt om vanuit daar in contact te komen met andere ouderen in de buurt. Daarnaast hebben wij flyers opgesteld en die afgeleverd bij onze trekker Frans Scheen. Hij heeft met toestemming de flyers bij een aantal wachtruimtes van een huisarts en fysiotherapeut afgegeven (zie bijlage). Ook bij de ouderensociëteit Tweede uitleg (Stichting Tweede Uitleg) zijn er flyers achtergelaten met de vraag of ouderen hun contactgegevens zouden kunnen achterlaten. Op de website van Stichting Tweede uitleg is de weekagenda en jaar agenda te bekijken. Met die agenda's zijn wij aan de slag gegaan en is er gekeken op welke dagen wij langs kunnen komen om respondenten te enquêteren. Verder hebben we verschillende presentaties en activiteiten bijgewoond om met ouderen in contact te komen. Een voorbeeld hiervan is de lentebijeenkomst waar er door ouderen gezamenlijk gegeten werd. Ook hebben we regelmatig op maandagen op de bloemenmarkt te Amstelveld rondgelopen, hier kwamen veel ouderen naartoe wat het een geschikte locatie maakte om te enquêteren.

Zodra de ouderen bereid waren om mee te werken aan het onderzoek, zijn we de enquête bij ze gaan afnemen. We hebben de ouderen niet de enquête zelf laten invullen, maar wij stelden de vragen en vulden vervolgens de antwoorden in. Het was niet altijd makkelijk om genoeg respondenten te vinden in de door ons aangewezen buurt. Aan het begin van het onderzoek ging het afnemen van de enquêtes nog voorspoedig en hadden we er vertrouwen in dat we de door de opdrachtgever gestelde doel (150) zouden halen. Twee weken na het begin van het onderzoek liepen we tegen het probleem aan dat we nauwelijks nog respondenten konden vinden. Hierop hebben we met de docent overlegd en een afspraak gemaakt met de opdrachtgever en de trekker om gezamenlijk naar een oplossing te zoeken. Tijdens het gesprek is er besloten om het oppervlak van het onderzoeksgebied te vergroten om zo meer respondenten te kunnen aanspreken. Door deze uitbreiding hebben we nog een kleine eindsprint kunnen maken. Het werd echter duidelijk dat de voorheen gestelde 150 respondenten binnen het gegeven tijdsbestek niet haalbaar was. Uiteindelijk hebben we een groot genoeg aantal geënquêteerd, waardoor de populatie nog steeds te generaliseren is. Natuurlijk hebben wij al deze stappen ondernomen in overleg met de opdrachtgever.

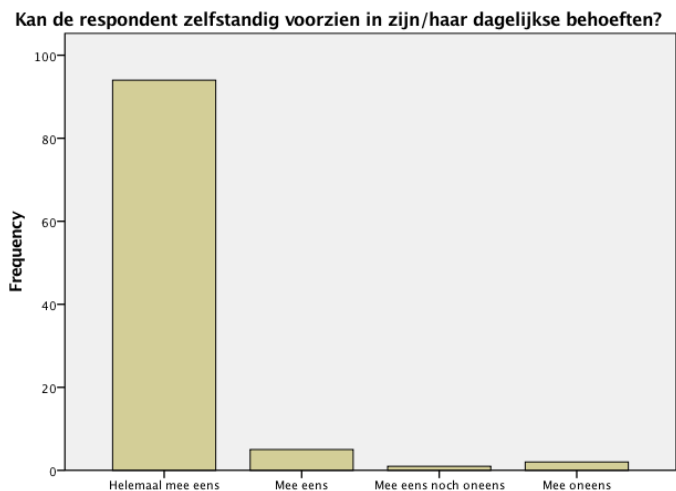
De uitkomsten van de afgenomen enquêtes zijn ingevoerd in SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Dit is het statistische computerprogramma dat de opdrachtgever ons had toegewezen voor het invullen en het verwerken van de data. Nadat alle data was ingevoerd in SPSS werd deze geanalyseerd. Na het analyseren van de data hebben we de data geïnterpreteerd en verantwoord. Tevens zijn we aan de slag gegaan met het verantwoorden van de uitkomsten.

3 Bevindingen

In dit hoofdstuk zullen de eerste bevindingen van het onderzoek in kaart worden gebracht. En worden er verbanden gelegd tussen de resultaten en oorzaken.

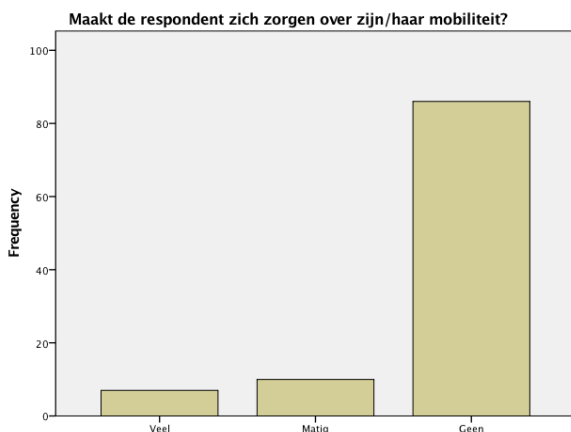
3.1 Mobiliteit

Voor het onderzoek is het belangrijk om te weten hoeveel van de respondenten mobiel- of niet mobiel zijn. Het is belangrijk om te weten, omdat het kan aangeven of er wel verbeteringen nodig zijn in de wijk. Als er geen respondenten zijn met een mobiliteitsbeperking, is de kans groot dat er ook geen aanpassingen nodig zijn in de wijk. Het aantal niet mobiele ouderen is, onder andere gemeten met de stelling: 'Ik kan zelfstandig voorzien in mijn dagelijkse behoeften.' In afbeelding 1 zijn de antwoorden van de stelling weergegeven. De antwoorden geven aan dat het grootste deel van de respondenten, ongeveer 95%, nog zelfstandig kunnen voorzien in hun dagelijkse behoeften. Er zijn enkelen die dit niet kunnen. Hiermee kunnen we nog niet bepalen hoeveel van de respondenten niet mobiel zijn. Daarom kijken we ook naar de resultaten voor de vraag: 'maakt u zich zorgen over uw mobiliteit?' Deze antwoorden zijn weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 1

Deze antwoorden laten duidelijk zien dat ongeveer 80% van de respondenten zich geen zorgen maakt over zijn/haar mobiliteit. Wat opvalt is dat ongeveer 95% van de respondenten aangeven dat ze zich zelfstandig kunnen voorzien in hun dagelijkse behoeften, wat duidt op een goede mobiliteit, maar dat 85% zich geen zorgen maken over hun mobiliteit.



Afbeelding 2

Het is interessant om te achterhalen hoeveel respondenten aangeven een goede mobiliteit te hebben en hoeveel daarvan zich toch zorgen maken over zijn/haar mobiliteit. Zoals in afbeelding 3 staat weergegeven, wordt duidelijk dat, van de 94 mensen die aangeven zelfstandig te kunnen voorzien in hun dagelijks behoeften, 12 mensen zich matig of veel zorgen over hun mobiliteit. Hieruit kunnen we concluderen dat deze mensen op dit moment nog geen last hebben van mobiliteitsbeperkingen, maar zich wel zorgen maken over hun mobiliteit in de toekomst. Tevens moeten we niet vergeten dat ook de mensen die zeiden dat ze niet helemaal zelfstandig kunnen voorzien in hun dagelijkse behoeften ook hebben aangegeven of ze zich zorgen maken over mobiliteit. In totaal zeggen 17 respondenten zich matig of veel zorgen te maken over zijn/haar mobiliteit. In de volgende paragraaf gaan we erachter komen wat daar de reden kunnen zijn.

Maakt de respondent zich zorgen over zijn/haar mobiliteit? * Kan de respondent zelfstandig voorzie in zijn/haar dagelijkse behoeften? Crosstabulation

		Kan de respondent zelfstandig voorzien in zijn/haar dagelijkse behoeften?					
		Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Total	
Maakt de respondent zich zorgen over zijn/haar mobiliteit?	Veel	Count	4	2	0	1	7
		% within Kan de respondent zelfstandig voorzien in zijn/haar dagelijkse behoeften?	4,3%	40,0%	0,0%	50,0%	6,9%
	Matig	Count	8	1	0	1	10
		% within Kan de respondent zelfstandig voorzien in zijn/haar dagelijkse behoeften?	8,5%	20,0%	0,0%	50,0%	9,8%
	Geen	Count	82	2	1	0	85
		% within Kan de respondent zelfstandig voorzien in zijn/haar dagelijkse behoeften?	87,2%	40,0%	100,0%	0,0%	83,3%
Total	Count	94	5	1	2	102	
	% within Kan de respondent zelfstandig voorzien in zijn/haar dagelijkse behoeften?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Afbeelding 3

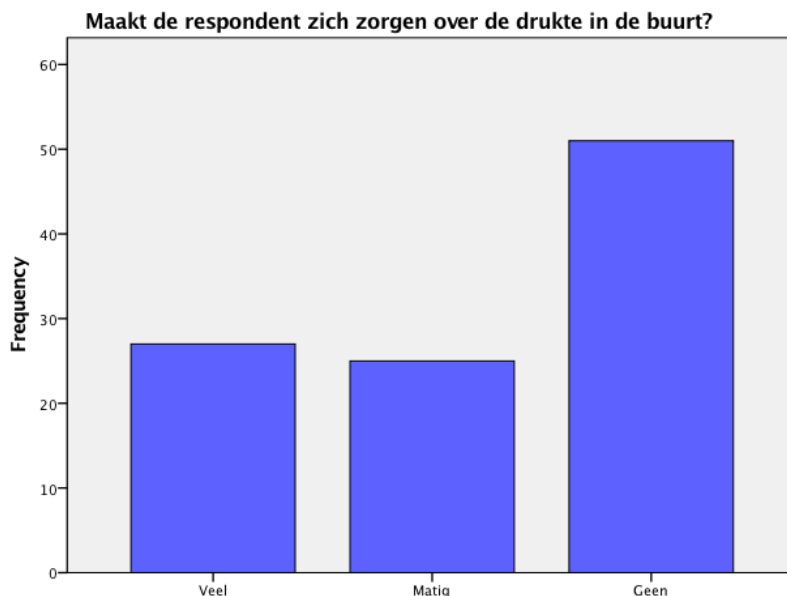
3.2 Zorgen

In de vorige paragraaf zagen we dat 17 respondenten zich matig of veel zorgen maken over zijn/ haar mobiliteit. Handig is om te weten waarover de respondenten zich zorgen maken. De uitkomsten van de vraag: 'Als u iets zou mogen veranderen in de buurt wat zou dat dan zijn?' kan ons helpen met het achterhalen van de zorgen van de respondenten. Op deze vraag zijn veel verschillende antwoorden gegeven, wat betekent dat een tabel of grafiek geen goed overzicht biedt van de antwoorden. Daarom analyseren we alleen de meest gegeven antwoorden.

Van de 96 respondenten die deze vraag hebben ingevuld, hebben 17 respondenten aangegeven dat ze de fietsen op de stoep een probleem vinden en dat er meer parkeerplekken voor fietsen moeten komen. Daarnaast geven 11 respondenten aan dat het openbaar vervoer moet veranderen. Hierbij bedoelen de meeste dat ze de 'opstapper' bus, die over de grachten reed, weer terug willen en dat tramlijn 24 mogen

Als laatst veel aan dat ze zouden hun buurt. 4 wordt ongeveer de

zich matig zorgen drukte in de



niet had verdwijnen. geven ook respondenten de drukte aanpakken in Uit afbeelding duidelijk dat helft van de respondenten tot veel maakt over de buurt.

Afbeelding 4

Een andere vraag die kan helpen achterhalen waarom respondenten zich zorgen maken over de drukte in de buurt is de vraag: 'wat zou behulpzaam zijn bij het verbeteren van uw mobiliteit?'. Van de 90 respondenten die deze vraag hebben ingevuld geven 32 respondenten aan het vervelend te vinden dat tramhaltes worden opgeheven of verplaatst. Helaas kunnen we hieruit niet achterhalen of de zorgen over de drukte in de buurt als reden heeft dat het invloed heeft op de mobiliteit van de respondent. Het is onduidelijk, want de respondent kan ook hele andere redenen hebben om zich zorgen te maken over de drukte in de buurt. Bijvoorbeeld misschien veroorzaakt de drukte veel geluidsoverlast, of zorgt de drukte ervoor dat er sprake is van veel vervuiling.

Niet onbelangrijk om te melden is dat, naast dat er veel geklaagd werd over de buurt, veel respondenten ook laten weten dat ze tevreden zijn met de buurt en met hun mobiliteit. Ongeveer 10 respondenten gaven aan niks te willen veranderen in de buurt en 30 respondenten hebben geen behulpzaamheden nodig voor het verbeteren van de mobiliteit.

Wat we uit deze paragraaf kunnen concluderen is dat de respondenten zich vooral zorgen maken over drie onderwerpen als het gaat over mobiliteit, namelijk:

1. Het openbaar vervoer, met name het verdwijnen en verplaatsen van haltes.
2. Fietsen die geparkeerd staan op de stoep en daardoor in de weg staan.
3. De drukte in de buurt.

3.3 Opvallende bevinding

Als laatste paragraaf van dit hoofdstuk richten we ons op een specifieke respondent. Het gaat om Berenike, woont op het Eerste Weteringplantsoen en is 52 jaar. De doelgroep van het onderzoek is de ouderen van 70 jaar of ouder en eigenlijk valt Berenike niet onder deze doelgroep. Echter wilde we een uitzondering voor haar maken, omdat ze de enige bewoner van de Weteringbuurt in Amsterdam met een rolstoel is die wij zijn tegen gekomen. Berenike lijdt aan de ziekte MS en kan al sinds een tijdje niet meer haar benen bewegen. Ze woont nu al 12 jaar in deze buurt, maar is wel afgelopen jaar verhuist (binnen de buurt) naar een gelijkvloerse woning. Ze gaf aan dat ze de voorzieningen die de gemeente haar aanbiedt fantastisch zijn. Het enige waar ze echt een klacht over had was het speciale vervoer van Connexion. Het is een speciale bus die langskomt wanneer je belt. Omdat ze haar benen niet meer kan bewegen, kan ze haar rolstoel niet meer uit. Ze kan dus ook niet achterin stappen bij iemand anders. Ze is noodgedwongen gebruik te maken van het speciale openbare vervoer van Connexion. Ze vindt dit geen probleem, alleen heeft dit vervoer haar nu al drie van de vier keer in de steek gelaten. Ze vertelde dat ze naar de school van haar kind moest voor een ouderenspreekuur, dus ze belde het vervoer een uur van tevoren. Uiteindelijk is de bus niet komen opdagen, terwijl ze nog meerdere keren heeft gebeld. Daarom liet ze weten dat ze hoopt dat er in de toekomst meer controle is vanuit de gemeente op de uitvoering van de Connexion voorziening.

4 Verantwoording bevindingen

Dit hoofdstuk zal inzichtelijk maken wat nader onderzocht gaat worden, aan de hand van de bevindingen die zijn gedaan met het vorige onderzoek. De drie onderwerpen die we beter gaan onderzoeken zijn het openbaar vervoer (met de opheffing van tramlijn 24), de openbare ruimte (met de fietsen op de stoep) en de drukte in de stad.

4.1 Openbaar vervoer

Vorig hoofdstuk is duidelijk gemaakt dat veel ouderen zich zorgen maken over het openbaar vervoer. Het gaat dan met name over tramlijn 24 die is opgeheven. Daarom hopen we meer informatie te achterhalen waarom deze lijn weg moest. We gaan doormiddel van diepte-interviews en een bron achterhalen of de gewenste resultaten van het opheffen van de tram wel opwegen tegen de belangen van de bewoners. Wij hopen te kunnen spreken met iemand van de vereniging Rover. Deze vereniging is opgericht door en voor reizigers en streeft naar een doeltreffend en betrouwbaar openbaar vervoer (Rover, 2015). Rover heeft een artikel geschreven over een protest tegen het opheffen van tramlijn 24. Ze laten daarin weten het niet eens te zijn met de keuze van het GVB om de lijn op te heffen (Rover, 2016). Wij kunnen de mening van vereniging Rover goed gebruiken bij het onderzoek en hopen daarom met deze vereniging een diepte-interview te houden. Echter zijn we ook benieuwd naar de andere kant van het verhaal, de reden van het GVB om de tramlijn op te heffen. Daarom hopen we ook iemand van het GVB te kunnen spreken, die ons meer kan vertellen over het opheffen van tramlijn 24. Aan de hand van deze twee diepte-interviews en eventueel een bron van internet kan de bevinding worden verantwoord.

4.2 Openbare ruimte

Uit het bevindingen hoofdstuk werd duidelijk dat veel mensen het een probleem vinden dat de stoep wordt bezet door geparkeerde fietsen. De gemeente van Amsterdam afdeling openbare ruimte houdt zich bezig met problemen als deze. Daarom hopen we iemand van deze afdeling te kunnen spreken over de acties die al ondernomen zijn om dit probleem te bestrijden en of er nog andere mogelijkheden zijn om dit probleem op te lossen. Hierbij gaat doormiddel van een bron/ bronnen onderzocht worden of het probleem in andere steden ook plaats vindt en of het daar wel goed is opgelost.

4.3 Drukke in de buurt

Als laatst willen we ook met de gemeente Amsterdam afdeling openbare ruimte het hebben over de zorgen die vele respondenten hebben over de drukte in de buurt. Wij willen onderzoeken waar die zorgen volgens hen vandaan komt. Tevens willen we weten wat het beleid van de gemeente is om de drukte tegen te gaan. Een aantrekkelijke stad als Amsterdam trekt jaarlijks miljoenen mensen en hoe wil de gemeente dat in goede banen leiden (Loon, 2016)?

5 Conclusie en discussie

Dit hoofdstuk gaan we kort samenvatten wat de belangrijkste bevindingen van het onderzoek zijn en wat we daar mee gaan doen. Tevens zullen de beperkingen van het onderzoek worden besproken.

5.1 Conclusie

Uit het onderzoek is gebleken dat weinig mensen in de Weteringbuurt een mobiliteitsbeperking hebben. Echter maken redelijk veel mensen zich toch zorgen over hun mobiliteit. De onderwerpen waar de oudere buurtbewoners van de Weteringbuurt zich vooral zorgen over maken zijn opheffing van tramhaltes, fietsen op de stoep en de drukte in de stad.

Op deze onderwerpen gaan we ons specificeren in het aankomende onderzoek, door het raadplegen van bronnen en het afnemen van diepte-interviews. Daarmee hopen we de ouderenadviesraad te voorzien van een compleet beeld van de staat van de mobiliteit van ouderen in de Weteringbuurt, waarmee zij een gegronnd advies kunnen geven aan de gemeente.

5.2 Discussie

Helaas is het onderzoek niet perfect verlopen. Allereerst is het streven van 150 enquêtes die door onze opdrachtgever was gesteld niet gehaald. We hebben ons best gedaan dit aantal te bereiken, maar veel mensen gaven aan niet mee te willen werken aan het onderzoek. Uiteindelijk hebben we 103 enquêtes kunnen afnemen.

Daarnaast hadden we gehoopt meer mensen met een mobiliteitsbeperking te kunnen spreken. We hebben deze mensen helaas niet veel kunnen vinden.

De laatste beperking van het onderzoek is dat wij, ook volgens onze opdrachtgever, een “lastige buurt” hadden. We hadden al gauw de meeste mensen geënquêteerd, die willig waren mee te werken. Veel mensen gaven aan niet mee te willen werken en daarom heeft de opdrachtgever de grenzen van ons onderzoeksgebied verlegd, zodat we op meer plekken enquêtes hebben af kunnen nemen. Helaas zorgde de uitbreiding er niet voor dat we de 150 enquêtes haalde.

6 Bijlage en bronnenlijst

In dit hoofdstuk komen de bijlagen van de rapportage te staan en de bronnenlijst wordt weergegeven.

6.1 Bibliografie

Bibliografie

Centraal Bureau voor de Statistiek CBS. (2001). *Lang leve de ouderen*. Opgeroepen op 2017, van Centraal Bureau voor de Statistiek CBS: <https://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/A1B4D85F-8C92-4199-88F6-4D3DCDFE72B9/0/index1165.pdf>

Kenniscentrum multiculturele ouderenzorg. (2016, januari 6). *Amsterdam age friendly city*. Opgeroepen op april 6, 2017, van kenniscentrum multiculturele ouderenzorg : <http://multiculturele-ouderenzorg.nl/nieuws/amsterdam-age-friendly-city/>

Loon, M. v. (2016, juli 7). Aantal bezoekers Amsterdam in 5 jaar gegroeid tot 17 miljoen. *NRC nieuws*.

Ouderenadviesraad. (2017, Februari). Opdracht uitleg aan onderzoekers. (O. (. Bestuurskunde), Interviewer)

Ouderenadviesraad Amsterdam centrum. (2017). *Wat we doen*. Opgehaald van Ouderenadviesraad Amsterdam centrum : <http://www.ouderenadviesraad-amsterdamcentrum.nl/wat-we-doen.php>

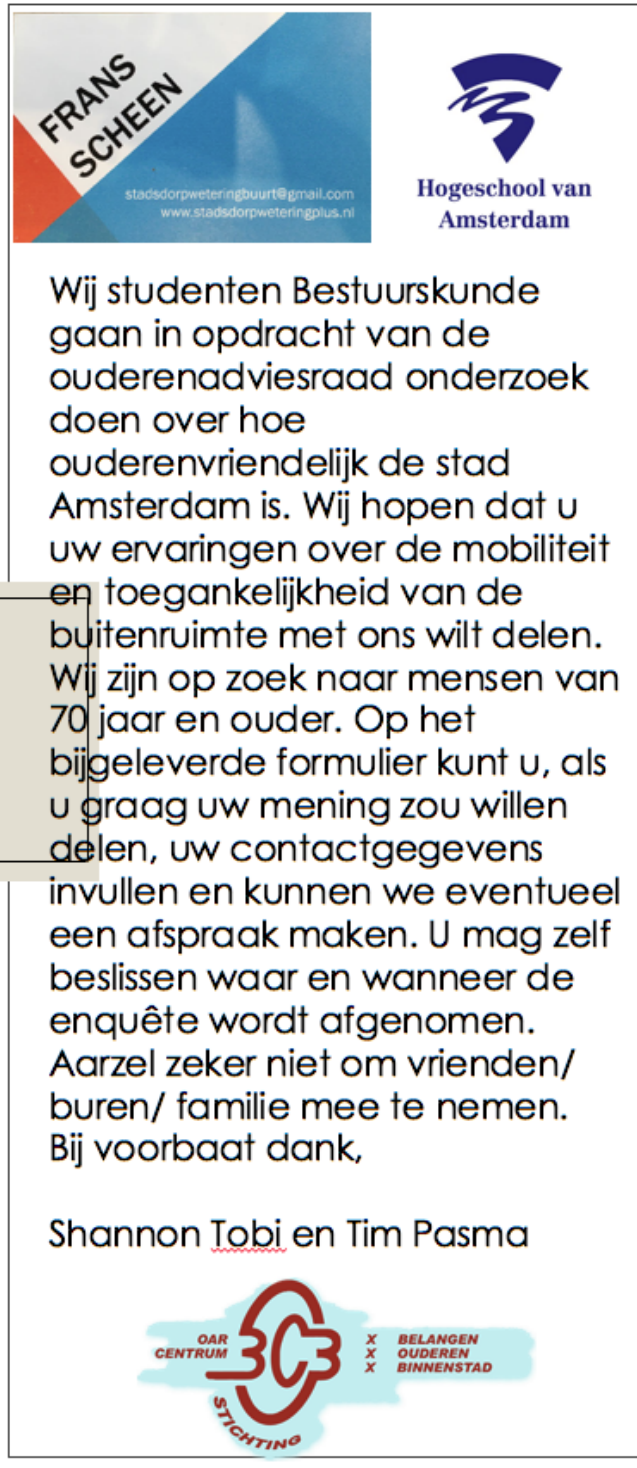
Rover. (2015). *Wie zijn wij*. Opgehaald van Rover: <https://rover.nl/over-rover>

Rover. (2016, Februari 5). *Protest Rover tegen GVB-plannen tram 24*. Opgeroepen op April 9, 2017, van Rover: <https://rover.nl/actueel/993-protest-rover-tegen-gvb-plannen-tram-24>

van Dale. (2017). *Betekenis 'openbaar'*. (v. D. uitgevers, Producent) Opgeroepen op 2017, van van Dale: <http://www.vandale.nl/opzoeken?pattern=openbaar&lang=nn>

World Health Organization . (2017). *About WHO*. Opgeroepen op 2017, van World Health Organization: <http://www.who.int/about/en/>

6.2
Flyer



FRANS SCHEEN
stadsdorpweteringbuurt@gmail.com
www.stadsdorpweteringplus.nl


Hogeschool van Amsterdam

Wij studenten Bestuurskunde gaan in opdracht van de ouderenadviesraad onderzoek doen over hoe ouderenvriendelijk de stad Amsterdam is. Wij hopen dat u uw ervaringen over de mobiliteit en toegankelijkheid van de buitenruimte met ons wilt delen. Wij zijn op zoek naar mensen van 70 jaar en ouder. Op het bijgeleverde formulier kunt u, als u graag uw mening zou willen delen, uw contactgegevens invullen en kunnen we eventueel een afspraak maken. U mag zelf beslissen waar en wanneer de enquête wordt afgenomen. Aarzel zeker niet om vrienden/ burens/ familie mee te nemen. Bij voorbaat dank,

Shannon Tobi en Tim Pasma


OAR CENTRUM BELANGEN OUDEREN BINNENSTAD STICHTING

Introductie:

A Persoonlijke Gegevens Respondent

7. Geboorteland: Nederland of

1.5 Ik kan zelfstandig een eindje wandelen.

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

1.6 Ik kan zelfstandig een bezoek aan de dokter afleggen

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

1.7 Ik kan zelfstandig bezoek ontvangen

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

Indien **mee eens, noch oneens, mee oneens of helemaal mee oneens**: waarom ?

--

1.8 Mijn huidige woonsituatie behoeft geen aanpassingen i.v.m. met mijn gezondheid.

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

1.9 Ik maak mij met name zorgen over

Onderwerp	Veel	Matig	Geen
Mijn eigen gezondheid			
Specifieke aandoeningen			
Mobiliteit			
Contact met familie / kinderen			
Sociaal contact in de buurt			
Verhouding met de buren			
Drukke in de buurt			
Herkenbaarheid in de buurt			
Sociale voorzieningen gemeente			
Sociale ontmoetingsruimte			
Rondkomen budget			
Schoonmaken			
Onderhouden woning			
Aanpassingen woning			
Medische voorzieningen buurt			
Anders;			

2.0 Als U iets in de buurt zou mogen veranderen dan kiest u voor;

--

2 Buitenruimte en bebouwing

2.1 In mijn woonomgeving voel ik me veilig

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

2.2 In mijn buurt is er voldoende mogelijkheid om te wandelen

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

2.3 Gaat u iedere dag naar buiten? Ja/ Nee

2.4 Wilt u vaker naar buiten? Ja/ Nee

Indien ja wat heeft u nodig om dagelijks vaker naar buiten te gaan?

--

3 Vervoer

3.1 Ik kan in mijn buurt overal waar ik wil of moet zijn gemakkelijk komen.

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

3.2 Welk vervoersmiddel is voor U het belangrijkste/ wordt het meest frequent gebruikt

1 is minder belangrijk, 3 is heel belangrijk

Vervoermiddel	1	2	3
Fiets			
Bromfiets/ Elektrische fiets			
Scooter			
Eigen Auto			

Met iemand meerijden			
Openbaar vervoer			
Stadsmobiel			
Taxi			
Anders namelijk:			

3.3 De haltes van het openbaar vervoer (bus / metro) zijn voor mij op loopafstand

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

3.4 Ik kan overal met het OV naar toe als ik dat wil

Helemaal mee eens	Mee eens	Mee eens noch oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens
-------------------	----------	----------------------	------------	---------------------

3.5 Wat zou behulpzaam zijn bij het verbeteren van uw mobiliteit?

--

Hartelijk dank voor de medewerking

Enquêteur;

Naam;

Locatie;

Datum ;